

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

RETROALIMENTACIÓN DE LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

DATOS BÁSICOS

Institución de Educación Superior	Universidad Simón Bolívar
Código asignado a la institución:	USBOLIVAR

Revisión general del reporte		
Se incluye documento:	Sí / No se recibió	Descripción general del contenido del reporte (máximo 300 palabras en total)
Reporte de autoevaluación	Sí	Presenta autoevaluación institucional y mejora continua articulados en los cinco ámbitos del SEAES de manera estructurada. Inicia con una descripción de la misión institucional, visión, filosofía, modelo educativo, estructura organizacional, plan de desarrollo institucional, prácticas académicas y administrativas. Analiza formación profesional, profesionalización docente, programas académicos de licenciatura, investigación, posgrado y el ámbito institucional.
Anexo 1: indicadores institucionales.	Sí	Presenta indicadores institucionales sobre matrícula general, licenciatura y posgrado; eficiencia terminal; índice de reprobación general, en licenciatura y posgrado; podría fortalecerse la reincorporación, deserción, titulación, alumnos en asesoría. En Extensión y Vinculación informa intercambio entrante y saliente e índice de egresados en sector laboral; podría fortalecerse incorporando número y tipos de convenios, bolsa de trabajo, docentes en intercambio, prácticas profesionales, variaciones interanuales, eventos de educación continua y variación de ingresos. En Docentes reporta tiempo completo, medio tiempo y asignatura; podría anexar grados, capacitación y actualización. Integrar información de investigación y formación integral. Información valiosa para el análisis del funcionamiento y logros obtenidos.

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Revisión general del reporte		
Anexo 2: indicadores básicos del SEAES.	Sí	Presenta información de indicadores básicos del SEAES del ciclo escolar 2024 – 2025, coadyuvando al análisis de los cinco ámbitos de la evaluación institucional permitiendo identificar tendencias y mejoras.
Anexo 3: buenas prácticas (opcional).	Sí	Presenta buenas prácticas: Programa emprendedor, Proyectos integradores y Programa institucional de desarrollo sustentable, desglosados en apartados de estabilidad, replicabilidad y autoevaluación.
Otros anexos (opcionales).	No	

Preguntas guía	Retroalimentación
<p>1. Identificación de los procesos de evaluación y mejora continua.</p> <p><i>¿El reporte identifica procesos (estructuras, estrategias y mecanismos) de evaluación y mejora continua integral el cada uno de los siguientes ámbitos?</i></p> <p><i>I. La formación profesional de los estudiantes;</i></p> <p><i>II. la profesionalización de la docencia;</i></p> <p><i>III. los programas educativos de TSU y licenciatura;</i></p> <p><i>IV. los programas de investigación y posgrado;</i></p>	<p>La Universidad Simón Bolívar México identifica procesos relevantes de evaluación y mejora continua en los cinco ámbitos del SEAES. Lo hace de una manera amplia, a través de un mapeo sistematizado. Los organiza en tablas lo que facilita su identificación.</p> <p>En la formación profesional se reconocen procesos vinculados con admisión, enseñanza-aprendizaje, evaluación del aprendizaje, servicio social, prácticas profesionales, egreso, titulación, seguimiento de egresados y pertinencia de la oferta. En profesionalización docente se documentan procesos de evaluación del desempeño, observación de clase, retroalimentación y capacitación. En programas académicos se distinguen evaluaciones internas y externas, y en investigación, posgrado e institución se reconocen mecanismos asociados al aseguramiento de la calidad y a la planeación institucional.</p> <p>Para fortalecer el ejercicio de autoevaluación, sería valioso profundizar en la manera en que la institución los reconoce como parte de un mismo ciclo de mejora continua orientado hacia la transformación institucional. Convendría que el trabajo institucional se concentre en precisar cuáles son los procesos estratégicos en cada</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
<p>V. <i>la institución de educación superior: funciones de acuerdo a su misión y en su conjunto.</i></p> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar la identificación de los procesos de evaluación y mejora continua integral en cada uno de los cinco ámbitos que abarca la autoevaluación institucional?</i></p>	<p>ámbito, cómo se relacionan entre sí y cuáles generan información clave para la toma de decisiones.</p> <p>También ayudaría que, dentro del propio ejercicio de autoevaluación, se fortalezca la reflexión institucional sobre la articulación entre las funciones sustantivas y los criterios transversales del SEAES, de modo que la identificación de procesos permita comprender mejor cómo se producen los aprendizajes institucionales y cómo se traducen en acciones de mejora sostenidas.</p>

Preguntas guía	Retroalimentación
<p>2. Análisis del grado de sistematicidad, participación, integralidad y énfasis formativo y diagnóstico de los procesos de evaluación y mejora continua.</p> <p><i>¿El reporte realiza un análisis argumentado, crítico y profundo del funcionamiento de los procesos identificados con base en las características deseables de la evaluación y la mejora continua</i></p>	<p>La autoevaluación muestra avances relevantes en el análisis del funcionamiento de los procesos institucionales. El documento permite reconocer sistematicidad en varios mecanismos, especialmente en la formación profesional y en la profesionalización docente, donde existen temporalidades definidas, responsables, instrumentos y seguimiento mediante plataformas institucionales. Asimismo, se observa participación de diversos actores institucionales y una comprensión de la evaluación como herramienta diagnóstica y formativa orientada a la mejora.</p> <p>En cuanto al carácter participativo, sería importante que la institución profundice en el análisis del papel de cada actor en la evaluación y la mejora continua. La participación de autoridades, coordinaciones, áreas académicas y administrativas es visible, con especial énfasis en el nivel de incidencia de estudiantes, egresados, y diversos sectores externos en la toma de decisiones. Esto permitiría avanzar de una</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
<p><i>integral establecidas por el Marco General del SEAES?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ● <i>Sistematicidad.</i> ● <i>Carácter participativo.</i> ● <i>Integralidad.</i> ● <i>Énfasis formativo y diagnóstico.</i> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar la sistematicidad, carácter participativo, integralidad, y énfasis formativo y diagnóstico, de los procesos analizados?</i></p>	<p>participación principalmente informativa o consultiva hacia una más deliberativa y colegiada.</p> <p>Respecto a la integralidad, el trabajo institucional puede fortalecerse analizando con mayor profundidad cómo dialogan entre sí los cinco ámbitos del SEAES. La autoevaluación ya presenta elementos valiosos en cada ámbito, pero podría ganar densidad analítica si la universidad examina mejor los efectos cruzados entre docencia, programas, investigación, formación estudiantil y gestión institucional. Esto ayudaría a que la mejora continua no se entienda por ámbitos separados, sino como un proceso institucional articulado.</p> <p>En el énfasis formativo y diagnóstico, sería útil que la autoevaluación profundice en la manera en que los resultados de evaluación se convierten en acompañamiento, fortalecimiento pedagógico, ajustes curriculares, atención a trayectorias o decisiones de formación docente. El ejercicio podría mostrar con mayor claridad cómo se aprende institucionalmente a partir de sus propios diagnósticos, qué criterios utiliza para priorizar acciones y cómo valora su pertinencia a corto y mediano plazo.</p> <p>En conjunto, se recomienda avanzar el análisis realizado, valorando críticamente su funcionamiento real, sus límites, sus brechas y su capacidad efectiva de producir transformación institucional, con el propósito de identificar con mayor claridad los desafíos existentes.</p>

Preguntas guía	Retroalimentación
<p>3, Análisis de los resultados y de las metas de mejora continua:</p>	<p>La autoevaluación de la Universidad Simón Bolívar México presenta resultados relevantes en los cinco ámbitos del SEAES y los vincula con su misión institucional, el Plan de Desarrollo Institucional 2020–2026, su filosofía franciscana y diversos</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
<p><i>¿Formula un análisis crítico, argumentado y profundo de los resultados de evaluación y de las metas mejora en cada uno de los ámbitos del SEAES e incorporando los siete criterios transversales del SEAES en función de:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>el contexto local, estatal, regional y nacional?</i> • <i>la misión institucional, así como de las previsiones para cada ámbito en los propios planes, objetivos estratégicos, modelos y normativa?</i> • <i>las condiciones de operación, acciones realizadas y procesos de seguimiento, acompañamiento y apoyo?</i> • <i>los logros, resultados e impactos, en función de los objetivos y metas establecidas?</i> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar dicho análisis?</i></p> <p><i>¿Qué se recomienda para fortalecer las metas de mejora en función del horizonte de transformación de la</i></p>	<p>procesos académicos y administrativos. Se observan avances importantes en formación profesional, seguimiento de egresados, evaluación docente, empleabilidad, pertinencia de la oferta y articulación de la responsabilidad social con la vida institucional. También se aprecia un esfuerzo por hacer un recuento de las acciones relacionadas con los criterios transversales del SEAES.</p> <p>Las buenas prácticas analizadas permiten destacar la integración curricular, el compromiso social y ambiental, el desarrollo de competencias profesionales y mejora continua, respaldados por evidencias, indicadores y resultados que fortalecen la formación integral, investigación, innovación, calidad y responsabilidad social institucional.</p> <p>Para fortalecer el ejercicio de autoevaluación, sería importante profundizar en el análisis crítico de las acciones realizadas en función de la perspectiva crítica de los criterios transversales del SEAES. En varios apartados se documentan porcentajes altos de logro, satisfacción, inserción laboral o evaluación positiva, lo cual es valioso; sin embargo, el trabajo institucional puede enriquecerse si analiza con mayor detenimiento las variaciones entre programas, entre ciclos y entre ámbitos, así como las diferencias que pudieran existir entre resultados esperados, resultados observados y efectos sostenidos en el tiempo. Más que confirmar que los indicadores son positivos, el ejercicio puede fortalecerse si se pregunta qué explican esos datos, qué tensiones revelan, dónde se detectan brechas y qué aprendizajes institucionales se derivan de ellas. Lo anterior implica distinguir la realización de acciones específicas de la obtención de resultados e impactos concretos, para efectos de avanzar hacia la transformación institucional.</p> <p>En relación con el contexto local, estatal, regional y nacional, sería útil que la institución profundice en cómo sus metas de mejora dialogan con problemáticas más concretas del entorno: empleabilidad juvenil, transformación digital, desigualdad social, sostenibilidad, demandas del mercado profesional o retos específicos de sus</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
<p><i>educación superior orientada por la propia misión institucional y los criterios transversales del SEAES?.</i></p>	<p>disciplinas. Esto permitiría que la autoevaluación no sólo muestre coherencia con la misión institucional, sino también una lectura más situada de su contribución educativa y social.</p> <p>Respecto a la misión y los objetivos estratégicos, el ejercicio ya evidencia una alineación importante con la formación integral, el compromiso social y la identidad franciscana. El reto ahora podría ser valorar con mayor precisión en qué medida los resultados observados muestran avances efectivos hacia esa misión, especialmente en lo relacionado con impacto social, formación ética, innovación social, inclusión, interculturalidad y equidad. Esto ayudaría a que los criterios transversales no aparezcan únicamente como categorías presentes en el discurso institucional, sino como dimensiones evaluadas críticamente en la experiencia universitaria.</p> <p>En cuanto a condiciones de operación, acciones realizadas y procesos de seguimiento, los procesos de autoevaluación podrían fortalecerse si examina con mayor profundidad qué condiciones facilitan o limitan los logros obtenidos, qué áreas presentan mayor consolidación, cuáles muestran avances más frágiles y qué decisiones han demostrado mayor eficacia. También resultaría útil distinguir mejor entre resultados inmediatos, logros acumulados e impactos de mediano plazo, especialmente en seguimiento de egresados, investigación, responsabilidad social y profesionalización docente.</p> <p>Las metas de mejora continua son pertinentes y guardan congruencia con el tamaño, la trayectoria y el modelo institucional de la universidad. No obstante, el ejercicio puede enriquecerse si esas metas se analizan en relación con las brechas detectadas, con prioridades institucionales diferenciadas y con el horizonte de transformación planteado por el SEAES. Podría ser útil fortalecer su jerarquización, su relación con los hallazgos y la claridad sobre los criterios que justifican su priorización.</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
<p>4. Sobre la información de soporte:</p> <p><i>¿El análisis se sustenta en información cualitativa y cuantitativa suficiente y clara?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>¿Incorpora sus propios indicadores?</i> • <i>¿Incorpora los indicadores básicos del SEAES?</i> • <i>¿Incorpora buenas prácticas incluyendo el análisis de su estabilidad, replicabilidad, autoevaluación y aportación?</i> <p><i>Utiliza los indicadores y las buenas prácticas como insumo para el análisis crítico, argumentado y profundo?</i></p> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar la claridad, congruencia y pertinencia de la información proporcionada?</i></p> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar la documentación de buenas prácticas en función de las características de</i></p>	<p>La autoevaluación se sustenta en una base importante de información cualitativa y cuantitativa. La universidad incorpora indicadores institucionales y básicos del SEAES, además de tablas, series de datos, información sobre matrícula, perfiles docentes, trayectorias escolares, empleabilidad, evaluación del desempeño docente y buenas prácticas institucionales. También se observa una articulación razonable entre estos insumos y el modelo educativo, la filosofía institucional y los procesos de mejora continua.</p> <p>La universidad cuenta con soporte suficiente para sostener una autoevaluación sólida; el siguiente paso podría consistir en aprovechar de manera más crítica esa información para identificar patrones, explicar variaciones, reconocer límites, analizar tendencias históricas y valorar con mayor precisión el efecto de las decisiones institucionales.</p> <p>En el caso de los indicadores, los procesos de autoevaluación pueden enriquecerse si la institución reflexiona más claramente sobre cuáles de ellos son estratégicos para comprender su desarrollo, cómo se relacionan entre sí y qué aprendizajes ofrece su evolución en el tiempo. Esto ayudaría a evitar que los indicadores funcionen principalmente como respaldo descriptivo, y permitiría que operen con mayor fuerza como insumos para la interpretación institucional.</p> <p>En relación con las buenas prácticas, la universidad ya presenta experiencias valiosas y bien encaminadas. El trabajo de autoevaluación podría fortalecerse si profundiza más en su aportación institucional, en las condiciones que explican su sostenibilidad, las dificultades que han sorteado, su capacidad de transferirse a otros programas o áreas, y en el tipo de resultados o transformaciones que han producido. Más que documentarlas como fortalezas, el ejercicio puede aprovecharlas como espacios de reflexión y aprendizaje organizacional.</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
<p><i>estabilidad, replicabilidad, autoevaluación y aportación?</i></p> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar el análisis crítico, argumentado y profundo de la información proporcionada?</i></p>	<p>También sería útil que la institución continúe afinando la relación entre evidencia, interpretación y decisión. La información disponible permite hacerlo; el reto está en usarla de manera cada vez más integrada para fortalecer el juicio crítico sobre los procesos, los resultados y las prioridades de mejora.</p>

Preguntas guía	Retroalimentación
<p>5. Conclusión:</p> <p><i>¿Cómo se pueden enriquecer los enfoques, procesos y resultados de la autoevaluación y las metas de mejora continua integral de la institución en función de lo planteado por la PNEAES y el Marco General del SEAES?</i></p> <p><i>¿Qué recomendaciones pueden hacerse a la institución para que transite hacia la articulación, la integralidad y la transversalidad de la evaluación y la mejora continua integral planteada por el SEAES, hacia el horizonte de</i></p>	<p>La Universidad Simón Bolívar México muestra avances importantes en la construcción de una cultura institucional de evaluación y mejora continua, coherente con su misión humanista, su filosofía franciscana, su modelo educativo y el Plan de Desarrollo Institucional. La autoevaluación evidencia una estructura académica sólida, procesos formativos claramente identificados, mecanismos institucionales de seguimiento y una base relevante de información para sostener la reflexión sobre su desarrollo.</p> <p>Para enriquecer los procesos de autoevaluación, se sugiere profundizar la articulación entre diagnóstico, análisis crítico, toma de decisiones, implementación de mejoras y transformación institucional, y avanzar hacia una apropiación más crítica y transversal de los criterios de responsabilidad social, equidad, inclusión, excelencia, vanguardia, innovación social e interculturalidad.</p> <p>En conjunto, la autoevaluación de la Universidad Simón Bolívar México cuenta con bases sólidas. Su oportunidad más importante está en seguir convirtiendo esa base en aprendizaje institucional, deliberación colegiada y decisiones cada vez más visibles en la transformación de su vida académica y social.</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
<i>transformación de la educación superior establecido por la LGES?</i>	

Declaración de transparencia sobre el uso ético y responsable de herramientas de inteligencia artificial	
<i>¿El equipo utilizó herramientas de inteligencia artificial para formular este reporte?</i>	No
<i>En caso afirmativo, describir las tareas específicas en que se utilizaron y su propósito.</i>	No aplica
<i>Describir los mecanismos utilizados para mantener el carácter crítico, formativo, contextualizado, dialógico y reflexivo del proceso de retroalimentación.</i>	No aplica